

Het besluit anticonceptie

De werkgroep zegt :

Het negatieve besluit wordt *niet* genomen op de informatie die het rapport u verstrekt!
Wij pakken hierbij de punten via citaat van de professor uit het literatuur onderzoek ,
de statenvergadering 15 maart en de brief van de professor aan de werkgroep aan.

Roze = werkgroep

Blauw = advies GS

Zwart = professor citaat

1. Kennis te nemen van het rapport 'Literatuuronderzoek anticonceptie', dat is opgesteld door de Universiteit Utrecht in opdracht van de provincie Flevoland.

2. Te besluiten dat voor de grote grazers in de Oostvaardersplassen:

a. chirurgische ingrepen als vorm van anticonceptie niet geschikt zijn voor in het wild levende dieren; **Geen issue want dat is al gesteld door professor**

pagina 28

5.1 Chirurgische castratie/vasectomie/ovariectomie: Echter, het wordt niet vaak gebruikt bij wilde of verwilderde grote grazers.

b. het toedienen van anticonceptiva in de vorm van implantaten en vaccinaties bij de drie diersoorten geen haalbare optie is **klopt niet**.

van implantaten: dat is niet haalbaar is al gesteld door de professor (rapport)
vaccinaties : het is wel haalbaar !!!

pagina 8 Statenvergadering 1:40 anticonceptie is effectief haalbare optie

professor zegt : " De vraag was of wij een ja of nee konden aangegeven voor is anticonceptie effectief ? Of effectief genoeg? Ja in andere landen blijkt dat het wel voldoende effectief genoeg is. Dus dat is wel een ja. "

2) haalbare optie De brief van professor Stout naar de werkgroep :

Kortom. Mijns inziens is Improvac (GnRH vaccin) de enige realistische optie op dit moment.

Met gebruik van de cascade zou Improvac bij de paarden en runderen gelijk ingezet kunnen worden. Bij de edelherten moet er eerst juridische toestemming verleend worden.

PZP zou wel in Nederland gemaakt kunnen worden. Dat geldt ook voor een recombinant ZP vaccin.

Dit neemt niet weg dat de vaccin niet bekend is als Europese diergeneesmiddel en dat de toediening ervan als onderzoeksproef beschouwd moet worden.

want zegt GS

i. er op dit moment geen anticonceptiva in Nederland of Europa geregistreerd zijn voor dit doel; **het hoeft niet via registratie want de professor zegt dat anticonceptie kan via (langdurig) cascade !**

statenvergadering pagina 1 CASCADE

Het eerste daarvan is het zogenaamde **diergeneesmiddel cascade** dat wil zeggen er waren vragen over die middelen zelf*onderbreking* -

14:25 Dus waar het om gaat een doeleind , in dit geval : anticonceptie bij de grote grazer, waar er geen diergeneesmiddel voor geregistreerd is mag een dierenarts beslissen. In het geval van **lijden** bij de dieren om een ander middel in te zetten. Dat moet een middel zijn dat al **geregistreerd** is. voor een ander diersoort of bij een zelfde diersoort voor een ander doel. **14:55** Er zijn wel middelen die voor andere dieren in Nederland **geregistreerd** zijn die voor anticonceptie gebruikt

kunnen worden. Waaronder improvac. Improvac is zogenaamde **GnRH-vaccin** en een ander is superlorumGnRH agonist.. Die zou je allebei doormiddel van een **cascade** in kunnen zetten. Wel moet je aangeven dat als je dat niet doet de dieren gaan **lijden**. 15:26

pagina 8 Statenvergadering 1:32:52 over cascade

professor zegt : Cascade kun je ook blijven inzetten “ Dus het kan ook een blijvende oplossing zijn”

Wat wel geregistreerd is in Nederland is GnHR (de werkgroep zegt : dat wordt gebruikt voor vermijden van berengeur bij varkens in de vee-industrie dus daar kan de minister niets op tegen hebben wij eten dat vlees namelijk)

ii. beschikbare middelen alleen zijn toegestaan voor andere diersoorten om berengeur bij varkens weg te halen

pagina 29 in het literatuuronderzoek voor andere diersoorten

Een vergelijkbaar GnRH vaccin, Improvac, is in Nederland geregistreerd voor gebruik op mannelijke biggetjes om berengeur te voorkomen.

pagina 1 in het literatuuronderzoek voor andere diersoorten

14:55 Er zijn wel middelen die voor andere dieren in Nederland **geregistreerd** zijn die voor anticonceptie gebruikt kunnen worden.

en alleen kunnen worden toegepast door een dierenarts in het geval van onaanvaardbaar lijden van individuele dieren;

De dierenarts **is de enige die een cascade mag voorschrijven!**

pagina 47 in het literatuuronderzoek :

Het diergeneesmiddel wordt volgens de cascade onder verantwoordelijkheid van de dierenarts toegepast.

dierenarts

pagina 60 in het literatuuronderzoek :

Omdat Improvac in Nederland geregistreerd is, mag het onder toezicht / verantwoordelijkheid van een dierenarts per direct via de cascade in gebruik genomen worden.

1) onaanvaardbaar lijden is niet van toepassing op anticonceptie (wel op afschieten wel op uithongeren)

pagina 5 Statenvergadering 44:10 over onaanvaardbaar lijden

Professor zegt : **44:10** Er is ook een vraag hoe zit dat wat betreft dierenwelzijn?

Dus als het gaat om het welzijn van de individuele dieren. Aan welke kleeft de minste nadelen?

Het is een beetje hoe je dat allemaal gaat bekijken. Voor het individuele dier als die netjes en snel gedood wordt dus afgeschoten wordt en dat snel gebeurt. Dan heeft de dieren daar in principe geen last van. Van 1x injecteren heeft die natuurlijk wel wat stress en even wat last.

Dus je zou kunnen concluderen dat afschot tot minder dierenleed zou kunnen leiden maar het is ook hoe zit dat met die andere dieren en dat weten we dan niet dus het is eigenlijk een beetje hoe je het dierenleed gaat meten. Welke voor het meest of minste dierenleed gaat zorgen.

Of je dat op een kortere termijn of op wat langere termijn gaat meten **45:19**

Lijden vanwege afschot en uithongeren is er dus niet alleen bij het individuele dier maar ook bij de groep! Los van dat " perfecte schot " (niet vaak) Darten geeft stress en last alleen voor individu en is aanvaardbaar lijden!

2) Onaanvaardbaar lijden is een eis om een cascade in te zetten.

pagina 1 Statenvergadering 15:26 over onaanvaardbaar lijden

professor zegt " Improvac is zogenaamde **GnRH-vaccin** en een ander is superlorumGnRH agonist.. Die zou je allebei doormiddel van een cascade in kunnen zetten. Wel moet je aangeven dat als je dat niet doet de dieren gaan **lijden**. **15:26**

pagina 47 in het literatuuronderzoek :

Het criterium om onaanvaardbaar lijden te besparen is bedoeld om het dierenwelzijn als criterium in de afweging voor toepassing van een diergeneesmiddel volgens de cascade tot uitdrukking te brengen.

Er wordt in 15:26 hier boven door professor gesteld dat anticonceptie dus gegeven kan worden ! GnHR vaccin.

iii. toepassing in het kader van het houden van dierproeven (i.c. medische experimenten) mogelijk is, maar alleen na toestemming voor het houden van dierproeven en dat een vergunning hiervoor een meerjarige doorlooptijd kent. dat wil zeggen haalbaar.

pagina 60 in het literatuuronderzoek :

1). er zou toestemming geregeld moeten worden om het vaccinatieprogramma als dierproef te registreren (6-12 maanden). (gaat om PZP)

3. Geen vervolg te geven aan het literatuuronderzoek anticonceptie en daarmee geen wijzigingen in het Beleidskader beheer Oostvaardersplassen aan te brengen. Klopt niet Het negatieve besluit wordt **niet** genomen op de informatie die het rapport u verstrekt!

Door amendementen en moties kunnen deze besluiten nog aangepast of uitgebreid worden.

Vervolg geven aan besluit, wat negatief is , terwijl de conclusie van het rapport juist positief is ? Doet men dat? Dan adviseert de werkgroep een uitstel van de beslissing vanwege mogelijke verificatie om te laten zien dat de conclusie positief is.

- A) En omdat er nu een heel ander probleem heerst. Een te grote populatie.
- B) Omdat er verwarring is rond anticonceptie; Er zijn nu te veel dieren dus eerst orde scheppen! (Reset) Dan pas anticonceptie want het proces stabiliseert maar verwijdert niet! Dat is de gangbare weg. Maar omdat je nu halverwege begint (met grote populatie) kan je anticonceptie als een van de hulpmiddelen inzetten.
- C) Voor veel statenleden is anticonceptie een lastig te overzien ontwerpen en het rapport ingewikkeld en daarom willen wij het nog helderder laten maken.

De werkgroep heeft een verzoek ingediend aan de Universiteit Utrecht om glashelder te stellen voor de statenleden dat zij anticonceptie accepteren.

D) wij zullen verder onderzoek willen over de enorme hoeveelheid nieuwe aanwas edelherten (inspraak [dewerkgroep.info https://dewerkgroep.info/inspraak-6-juni-flevoland-mov/](https://dewerkgroep.info/inspraak-6-juni-flevoland-mov/) “ mallemlen” kies je voor afschieten dan volgt een explosie aantal dus elk jaar opnieuw afschieten

E) praktische vragen kunnen statenleden via ons aan America / Roemenië stellen

F) De werkgroep : conclusie bij de Reset kan men dieren uitplaatsen en die steriliseren (niet reversibel) dat kan een optie zijn! Daarna kan er direct GnRH via cascade in gezet worden.

40 minuten Statenvergadering uitgetypt te vinden op :

<https://dewerkgroep.info/besluit-aangepakt-6-mei-2020/>

In de samenvatting zijn de woorden **vaccine**, **geregistreerd**, **GnRH vaccin** , **cascade rood** gemaakt zodat men dat direct eruit kan filteren.

Met vriendelijke groet ,

Anita Reerink

de werkgroep

<https://dewerkgroep.info/>