

17 -12-2020.

Haarlem
Anita Reerink
06 19 16 24 39

Geachte mevrouw Pijpelink ,

ik ben Anita Reerink optredend voor de Universiteit Utrecht afdeling veterinaire instelling voortplanting paarden. Ik wil u graag enkele inzichten voorleggen omtrent humane populatiebeheer methodes. Waarom? Omdat wij willen dat het plan van de beste manier van humane populatiebeheer doorgang krijgt en naar beste weten verloopt.

Ik heb de werkgroep diervriendelijk populatie gestart in 2010. Dit vanwege het onnodig afschot en uithongering van o.a herten in afgesloten parken. We gingen op zoek naar de meest humane manier van populatiebeheer bij grote grazers. We hebben inmiddels over de hele wereld contact met hoogleraren. Werken samen met Humane Society en Stichting Viervoeters. We hebben daarmee contact met mensen met dertig jaar ervaring, die studies doen en praktijkervaring op dit gebied hebben.

De werkgroep informeert, onderhoudt contact met kenniscentra in binnen en buitenland, voert acties, spreekt in bij provincies etc. Zowel anticonceptie voor - als sterilisatie bij herten is onderdeel van ons studie programma. Na overleg met onze denktank over de verschillende beheersmethodes komen we uit op een dierbare raadgeving voor u en uw statenleden.

Het gaat over de twee manieren van beheer : anticonceptie tegenover sterilisatie.

Het gaat om omkeerbare acties en de mogelijkheid om de kuddes op het Zeeuwse eiland de Haringvliet bij te sturen. Over het volgende namelijk over de zeer verschillende manieren om het goede aantal grote grazers in een gesloten natuurgebied in stand te houden; de beste oplossing van dit probleem wordt hier aangegeven. De kudde moet door natuurlijke groei van de leden vaak teruggebracht worden in grootte. Door mensenhand, omdat dit jammer genoeg niet vanzelf gaat.

Oplossing 0 Afschot

De oplossing hiervoor van de autoriteiten werd tot nu toe gezocht in afschot. Zij stellen zelf echter dat dit de minst acceptabele oplossing is. Elke suggestie voor een betere oplossing is welkom. Omdat telkens weer afschot plaatsvindt, en omdat per definitie afschot een **irreversibel / onomkeerbaar** proces is, **dat jaarlijks terugkeert** om het gewenste aantal dieren te houden. Het komt neer op sturing door eliminatie van de beesten bij telkens weer optredende overbevolking. De meest primitieve oplossing van het probleem.

Oplossing 1 Hekken

Hekken verwijderen om de overbevolking te lozen (elders te plaatsen) is geen reële oplossing. Gaat overigens in tegen het idee van een **autonoom** natuurgebied.

Oplossing 2 Verhongeren

Verhongeren van de kudde in wintertijd geeft daarna groei van de kudde die buitenproportioneel is; hetzelfde geldt voor bijvoeren omdat reductie van het aantal kuddedieren niet plaatsvindt.

Oplossing 3 Sterilisatie

Sterilisatie van uitgekozen dieren. De gesteriliseerde dieren worden als resultaat van deze actie apart gezet van de kudde, doen niet mee aan de **groepsdynamica**, die de autonome natuurlijke ontwikkeling van de kudde uitmaakt. Werkt dus verstorend; bezwaar is ook dat het om een **onomkeerbare** ingreep gaat. Sturing van de juiste groepsprocessen langs deze weg is nauwelijks mogelijk.

Oplossing 4 Anticonceptie

Tenslotte anticonceptie. Hierbij worden de behandelde dieren slechts **tijdelijk** buiten spel gezet, de onvruchtbaarheid duurt van een tot drie jaar ongeveer. Daarna doen de behandelde dieren weer volop mee met de natuurlijke ontwikkeling van de groep.

De belangrijkste termen die wij hier bezigen zijn : A **Omkeerbaar** proces van tijdelijke onvruchtbaarheid en B het proces is **volledig stuurbaar**.

De dieren kunnen terugkeren in de groep en door andere dieren worden vervangen voor het anticonceptie programma. Daar deze eigenschappen die van **primair belang** zijn voor het natuurlijk laten groeien van een kudde alleen bij anticonceptie gerealiseerd worden, en zo het verlangde doel allen kan worden bereikt via deze werkwijze, is het antwoord gegeven op de vraag, of er een beter methode is van in de hand houden van de optimale natuurlijke grootte van een kudde. Die is er dus niet. Wanneer afschot eindelijk vervangen wordt door *een minder slechte methode van beheer* van de grootte van de kudde, is dit de beste methode. Anticonceptie is als antwoord op het besproken probleem internationaal op vele plaatsen al lang geleden ingevoerd, en voor de Oostvaardersplassen heeft een onderzoekscommissie van de Universiteit Utrecht onder leiding van de expert op dit gebied Professor Dr. Tom Stout dit voorjaar het groene licht gegeven [het kan met succes](#) ingezet worden voor de herten.

Wij hebben er voor gekozen dit niet via de publiciteit te uitten. Dit omdat wij weten dat er voornamelijk organisaties en politieke partijen zijn die mordicus tegen ingreep van de mens in de natuur zijn. Wij weten inmiddels dat het ingrijpen van de mens bij alle beheervormen aan de orde is. Deze groepen zullen onze argumenten gebruiken om het initiatief te stoppen. Wij hopen dat we u met deze brief inzicht hebben gegeven nodig voor het afwegen , heeft u vragen dan horen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,

Anita Reerink

[De werkgroep diervriendelijk populatie](#)