

14 jan 2024

Wist je dat er **al 30 jaar, wereldwijd** een diervriendelijke beheer-methode bestaat die maakt dat doodmaken van grote grazers niet meer nodig is?

En ondanks dat jaagt, slacht en hongert onze overheid elk jaar duizenden herten, paarden en runderen uit als reductiemethode, in onze 136 Natura 2000 publieksparken.

Sterker nog, wij hebben hier in Utrecht zelfs een Veterinair instituut dat die diervriendelijke beheer-methode al 25 jaar wereldwijd toepast bij semi wilde paarden en runderen. Utrecht heeft dat aangeboden aan provincie Flevoland. Utrecht heeft die methode zelfs formeel toegezegd wat die methode verplicht maakt.

En ondanks dat kan de Provincie Flevoland die verplichting prima ontlopen!

Hoe? Door bij de hoogste rechter te zeggen dat er **'geen' andere bevredigende oplossing bestaat.**

En dat betekent dat onze overheid bij de rechter 30 jaar wereldwijde wetenschap kan **negeren!** En dat terwijl **zij zelf** puur beleid hanteert wat gebaseerd is op 0 wetenschap.

Welkom bij mijn project.

Ik ga je de verzwegen informatie geven ; wat onze grote grazers in onze Natura 2000 publieksparken kan redden. Info die de overheid angstvallig achterhoudt.

*Over hoe jacht, slacht en uithongeren te stoppen. Hoe de overheid zegt ' onnodig lijden te voorkomen' maar juist non-stop onnodig lijden creëert! **noemde Flevoland** het participatietraject nou "de zoektocht naar de meest diervriendelijk beheer-methode?" En onderwijl alles doen , wat niet mag, om haar beheer-methode van jacht, slacht en uithongeren te behouden? Waartoe onze overheid instaat is? Als haar verdienmodel en haar jacht hobby dreigt te verdwijnen?*

Lets break this down

Ik ben Anita Reerink. Ik ben project vrijwilliger bij Stichting Diervriendelijk Nederland.

Na mijn film: 'Het Systeem', over onze vee-industrie, ben ik in 2010 het project Act or Die gestart. Met als doel: dat de overheid onze grote grazers beheert via het anticonceptie vaccin i.p.v grazers jaarlijks te doden in alle Natura 2000 parken.

De kern:

Onze overheid beheert 136 Natura 2000 parken. Deze taak ligt bij provincies, Staatsbosbeheer en Rijkswaterstaat. Daar waar grazers leven, zijn de parken omheind.

De grazers kunnen niet weg! Door populatiegroei lopen de parken vol.

Het natuurlijk evenwicht komt dus nooit tot stand, moet altijd door de mens worden ingezet. Het is de vraag hoe. Via de kogel, via het slachten, via uithongeren of via een vaccin prikje? Ik pleitte samen met het Veterinair Instituut te Utrecht voor een prikje: een eiwit-vaccin. Een anticonceptiemiddel zonder hormoon. Het eiwit sluit de eicel af.

Zaadcellen kunnen er niet bij. Het eiwit stopt de populatiegroei. En ja wat er niet aankomt hoeft er ook niet af! Omdat de populatiegroei stopt, blijft de populatie klein.

Dat geeft 2 voordeel:

Het eerste voordeel van een anticonceptie vaccin is : Elk jaar groepen grote grazers bejagen, slachten en uithongeren om populaties te verkleinen is dus helemaal niet meer nodig, kan voor altijd stoppen. De noodzaak om elk jaar duizenden grazers te doden verval.

Het tweede voordeel is : Omdat de populatie klein blijft is er genoeg voedsel voor precies dat aantal wat het gebied kan dragen. Grazers zullen dus niet meer uithongeren. Wat nu wel gebeurt omdat populaties elk jaar extreem aangroeien. En.. is er een strenge winter? Dus geen voedsel. Dwz honger. Dan kan men gewoon grazers bijvoeren. We hoeven, vanwege inzet van het anticonceptie vaccin , niet bang te zijn dat door bijvoeren de populatie in de lente groter groeit.

In 2017 zorgde uithongeren van meer dan 3000 grazers in de OVP voor grote maatschappelijke onrust. Om die onrust te dempen startte provincie Flevoland samen met het Ministerie van Landbouw een participatietraject genaamd: '**de zoektocht naar de meest diervriendelijke beheer-methode**'. Daarin introduceerde ik professor Tom Stout van het Veterinair Instituut te Utrecht. Zijn afdeling is verbonden met een internationaal netwerk van hoogleraren dierenartsen. Dat netwerk dient het anticonceptie-vaccin toe aan onder andere wilde herten. Professor Stout bood Flevoland de enige diervriendelijke oplossing aan.

*Andere beheer-methodes zoals : verplaatsen van grazers naar andere Natura 2000 parken of parken vergroten of parken verbinden; daarmee stopt de populatiegroei niet! Dus de parken lopen weer vol. Dat betekent **dat** t.z.t: de overheid grazers weer zal doodmaken. Dus, alle andere methodes zijn geen oplossing maar vallen onder het kopje: 'uitstel van executie' d.w.z het doodmaakbeleid van de overheid.*

Dus voor alle helderheid, er zijn maar 2 opties van beheer:

De 1ste is het onethische beleid van de overheid : jacht, slacht en uithongering.

Of de tweede: de ethische oplossing van de dierenartsen: een eiwit vaccin ofwel anticonceptiemethode.

Welke methode denk je dat gekozen wordt?

De anticonceptiemethode? De enige methode die niet tot de dood leidt?

De methode die het jaarlijks doodschieten, slachten, uithongeren voor eeuwig doet stoppen. Die dus véél dierenleed kan voorkomen. 'De' methode waar Jane Goodall en Martha Nussbaum voor pleiten bij onze grote grazers. De methode die inmiddels door een groot netwerk van hoogleraren dierenartsen bij bijna alle zoogdieren tot succes is ontwikkeld. Grote stichtingen werken met de anticonceptie-methode bij paarden en herten. Zoals de Humane Society in Amerika. En Stichting Viervoeters, zelfs binnen de

Europese Unie! Er worden, inmiddels, wereldwijde conferenties gehouden over deze vaccinmethode.

En last but not least: het is "de" enige methode die gebaseerd is op ...wereldwijd wetenschappelijk onderzoek. Dat is niet in 1 dag gedaan maar gedurende de laatste ...30 jaar. Houd dat even vast

Of denk je dat onze overheid haar jaarlijkse jacht, slacht en uithonger-methode in onze publieksparken kan behouden? Onze overheid heeft haar methode nooit laten onderzoeken. Laat dat even tot je doordringen: haar jacht, slacht en uithonger-beleid is gebaseerd op 0 wetenschappelijk onderzoek. Dat zij geen onderzoek laat doen, komt misschien (ironie) omdat buitenlands onderzoek al heeft bewezen dat grote groepen grazers doodmaken; helemaal niet werkt? Grote groepen grazers doodmaken werkt namelijk averechts. Een groep grazers doodmaken, uithongeren creëert een gat in de populatie. De natuurlijke reactie van de overblijvers is dan heel snel veel kleintjes bijmaken, ter compensatie, om het gat te dichten. Dan loopt het park dus weer vol. Het proces start weer van voor af aan. De volgende generatie grazers doodmaken creëert weer een gat. Wat weer een explosie aan kleintjes geeft etc etc. Conclusie: de beheer-methode van de overheid vormt een vicieuze cirkel. Gaat door tot in de eeuwigheid. D.w.z jacht, slacht en uithongeren houdt zichzelf instant. Even wat logica ... kies je dus voor " doodmaken van groepen grazers via jacht, slacht uithongeren" dan is de consequentie van die keuze; dat je dat dan elk jaar opnieuw moet doen.

Onze overheid zegt populaties te verkleinen om hongersnood te voorkomen. Maar dat doet ze door grootschalig af te schieten en te slachten. Wat overpopulatie creëert . Daarmee houdt zij haar eigen beheer instant. Deze handelingen zijn wettelijk toegestaan onder het mom van "voorkomen van onnodig lijden" wat dus resulteert in een overheid die jaar in jaar uit onnodig lijden creëert.

Waarom doet de overheid dat? Omdat groepen grazers doodmaken een non-stop verdienmodel is. Provincies verdienen geld met de verkoop van herten- paarden- en rundvlees ...uit onze publieksparken!

Onze overheid is belanghebbende. Het verkopen van vlees van grazers geeft perverse prikkels. Het is een stimulans om continu in de rechtbank te strijden voor haar jacht-slacht-uithongerbeleid. Dat maakt onze provincies partijdig. In dit geval Provincie Flevoland.

Ik leg 4 gouden kaarten in, waar de anticonceptiemethode mee wint.

De 1ste gouden kaart: De **Natuurwet** 3.85a, die luidt: 'als er een bevredigende oplossing bestaat i.p.v jacht, slacht en uithongeren, dan moet je die bevredigende oplossing inzetten.

De 2de gouden kaart is het anticonceptie- onderzoek uit 2020. Geschreven door professor Tom Stout. Daarin concluderen 5 hoogleraren van het Veterinaire Instituut dat herten, paarden en runderen in alle Natura 2000 parken, dus ook de Oostvaardersplassen, met succes via de vaccin-methode beheert kunnen worden."

De 3de gouden kaart is: (FLUISTER) deze toezegging! Want die maakt dat deze methode een bevredigende oplossing is wat wettelijk verplicht is.

*De 4de gouden kaart is: Provincie moeten ' de noodzaak' om grote groepen grazers te doden bij de rechter aantonen. Anticonceptie houdt de groepen klein. alle juridische argumenten van de provincies zijn gericht op de gevolgen die de **grote groepen** grazers, te weeg brengen. Zoals kapot maken van flora en fauna, hongersnood etc. Kleine groepen kunnen flora en fauna niet aantasten en hebben genoeg eten etc. Met het toedienen van anticonceptie vervalt de verplichte **noodzaak** om grazers te doden.*

Ik leg 1 gouden kaart in voor de overheid (provincie Flevoland)

Hoe een overheid wanbeheer en onbehoorlijk gedrag kan vertonen zonder geremd te worden door de wet, de rechter en de burger.

Start als overheid een participatietraject ! Want daarin bestaat geen toezicht, geen handhaving en geen rechten voor de participerende burger. Blokkeer in het traject alle juridische wegen. De burger kan dan nergens bezwaar op maken.

Niet op foute moves vanuit de provincie tijdens het traject, niet op het besluit, nergens op. Want de burger wordt inhoudelijk niet gehoord door de rechter.

Verboden handelingen, wanbeheer, onbehoorlijk bestuur, de wet ontlopen etc.

De rechter kan groot onrecht negeren door zich te verschuilen achter die juridische blokkade die door de overheid zijn ingezet.

Flevoland betrok in dat participatietraject vele overheidsinstanties.

Met als 'de mol' het Minister van Landbouw. Van Staatsbosbeheer tot adviseurs van Geel, van de Raad van Dierenaangelegenheden tot Pels Rijcke van Wageningse Universiteit tot ecologen etc etc. Allemaal hadden zij de taak om de methode, met het anticonceptie-vaccin, onrechtmatig af te wijzen.

Daarna gaf Provincie Flevoland voor de Bühne een opdracht aan professor Stout van het Veterinair Instituut om een anticonceptieonderzoek te schrijven. Na de uitkomst van dat onderzoek in 2020 gooide Flevoland het onderzoek in de prullenmand. Verdraaide de conclusie van 5 hoogleraren en greep terug op oud beleid. Zo moffelde Flevoland het onderzoek naar de vergetelheid.

2020 maak bezwaar: Mijn eis is ; honoreer de conclusie van 5 hoogleraren en ga over op wat het beleid belooft "het toedienen van het anticonceptie-vaccin". In 2021 startte ik mijn 2de bezwaar samen met 8 stichtingen waaronder Diervriendelijk Nederland. Die als enige gehoord wordt door de rechter. Dit bezwaar is tegen het afschieten en slachten van groepen paarden en runderen. Wat deed Flevoland? Die klaagt mij en Diervriendelijk NL aan; met de eis dat de rechter niet mag luisteren naar ons. Het is nu 2024. De zaak ligt al 3 jaar te wachten.

Flevoland haar laatste hoorde is in 2023 bij de rechtbank. De rechter moet de nieuwe schietvergunning goedkeuren. Als de rechter vraag naar verplichtingen beweert Flevoland dat er geen bevredigend alternatief bestaat. Flevoland verzwijgt eigen onderzoek over anticonceptie als een geschikte oplossing voor paarden, herten en runderen toegezegd door 5 hoogleraren. Zo ontloopt zij haar verplichting en mag zij van de rechter doorgaan met jagen, slachten en uithongeren. En dat dempt geen onrust maar wakkert onrust aan!

De overheid zal dus tegenwerken maar dat laat ons niet ontmoedigen.

Want wij kijken naar onze voorbeelden als inspiratie.

Stichtingen over de hele wereld informeren de burger over deze oplossing.

Eenmaal op de hoogte dan wordt de oplossing opgeëist. Nee niet " in de natuur " !

Maar daar waar mens en dier samenleven en de dieren anders doodgemaakt worden.

Mijn plan is, dat ook wij, in Nederland, deze enige ethische oplossing samen gaan opeisen. Hoe we dat gaan doen ? Dat kan je t.z.t op de site van Diervriendelijk Nederland en mijn eigen site : dewerkgroep.info (aan elkaar geschreven) onder het kopje Act or Die lezen.

